



Kriterier för bedömning av programavtalsorganisation

2007-12-06

Ämnesområde	Hur bedömning sker	Betygssättning
1. Demokratisk organisation	Demokratiskt förhållningssätt: - strukturer, praxis, insyn Folklig förankring i Sverige: - medlemsbaserad, bred folklig bas, engagemang, antal medlemmar, geografisk spridning	
2. Nätverk	Tar emot stöd av andra aktörer/nätverk. Bidrar till andra aktörer/nätverk. Går organisationen utanför den egna ”familjen”?	
3. Relation till lokala samarbetsorganisationer	Långsiktighet i engagemang Omfattning av engagemang	
4. Medlemmars inflytande	Hur görs medlemmar delaktiga? % medlemmar på årsmöte Styrelsens representativitet Kansliets arbetssätt gentemot medlemmar. Delaktighet av ej avlönade i arbetsgrupper och utskott.	
5. Utvecklingssyn	Vision och utvecklingssyn dokumenterat och förankrat i organisationen. Egen roll i utvecklingssamarbetet förklarad, och i relation till omvärldsanalysen.	
6. Utvecklingsområden	Specialområden – smal eller bred Hur hanterar organisationen prioriterade utvecklingsområden? Hur ska intern fortbildningen och rekrytering gå till för att få rätt kompetens?	
7. Resultatredovisning	Vad finns för rutiner och mekanismer för uppföljning av både insatsers och programs resultat? Rapportering till olika intressenter i Sverige (både bra och dåliga resultat)	
8. Lärande	Här handlar det om både attityd/inställning/kultur och synliga system. Mekanismer för lärande Resurser finns (tid, pengar, kompetens)	
9. Metodutveckling	Mekanismer för metodutveckling Resurser finns (tid, pengar, kompetens) Har det skett metodutveckling inom organisationen?	
10. Kommunikationsförmåga i samarbetslandet	Har organisationen en kommunikation som är planerad hemma på kammaren med sina lokala samarbetsorganisationer? Hur ofta sker kommunikation mellan organisationen och dess lokala samarbetsorganisationer? Hur är kvaliteten på kommunikationen mellan organisationen och dess lokala	

	samarbetsorganisationer?	
11. Kommunikationsförmåga i Sverige	Har organisationen en planerad kommunikation i sitt kommunikationsarbete i Sverige? Har organisationen en planerad kommunikation vad gäller insatser som får medel från info-bidraget? Hur ges lokala samarbetsorganisationer möjlighet att påverka insatser som får medel från info-bidraget? Samarbetar organisationen med andra svenska organisationer i insatser som får medel från info-bidraget? Om ja – sker det på ett sätt som bidrar till en höjd kvalitet på arbetet?	
12. Påverkansarbete utomlands	Hur ser organisationen på sin respektive samarbetsorganisationernas roll i påverkansarbete i Syd? Stödjer organisationen samarbetspartners i deras roll som påverkare?	
13. Påverkansarbete Sverige	Finns det en medvetenhet om hur påverkansarbete i Sverige kan bidra till utveckling i syd? Finns det en koppling mellan lokala samarbetsorganisationers arbete och organisationens påverkansarbete i Sverige? Arbetar organisationen för att ge lokala samarbetsorganisationer ett inflytande på påverkansarbete i Sverige? På vilket sätt och med vilken kompetens har organisationen arbetat med påverkansarbete.	
14. Insamling	I vilken grad (%) står egna medel för det internationella arbetet? Finns det reserver/buffertar? Finns policies för insamling? Om ja – är de bra?	
15. Långsiktig planering / tänka program	Finns tänk om ihopsjokning av insatser? Kvalitet på det i så fall. Hänger verksamheten ihop eller är den splittrad? Har organisationen någon form av långsiktig planering? Kvalitet på den i så fall.	
16. Styrning och kontroll av egen verksamhet	Är system tillräckligt goda vad gäller (1) beslut och (2) ekonomi. Tillräckligt stort kansli?	
17. Styrning och kontroll av samarbetspartners	Hur styr och kontrollerar svensk organisation? Fungerar det bra? Är svensk organisation en aktiv part?	
18. Tidigare erfarenheter rapportering	Har organisationen skött sig? Kvalitet på rapporteringen? Har måluppfyllelsen varit god?	
19. Tidigare erfarenheter ansökan	Har organisationerna levererat av SMR godtagbara ansökningar för insatser?	

Sammanfattning

Hur sammanfattning och rekommendation skrivs

- Först något om processen (utifrån SMRs horisont)
- Organisationens starka sidor enligt bedömningen
- Organisationens svaga sidor enligt bedömningen
- Rekommendation (godkännande alt avslag)

Betygssteg

1	Går ej att bedöma
2	Ej tillräcklig → avslag
3	Svag
4	Fungerande, tillräcklig, godkänd
5	Utmärkt, toppklass